

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію 6 р., полугодовому— 3 р.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюля. Годъ XXXV. 1916 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

Государю Императору, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Гофмаршала Высочайшаго Двора содержанія писемъ Высокопреосвященнаго Константина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 22 іюня с. г., на имя Г. Министра Императорскаго Двора, благоугодно было повелѣть объявить Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность:

1) епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи за выраженныя ими вѣрноподданническія чувства любви и преданности;

2) учащимся церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда за ихъ денежное пожертвованіе на нужды войны въ суммѣ 416 р., каковые по Высочайшему повелѣнію препровождены въ распоряженіе Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, и выраженныя ими чувства любви и преданности, и

3) ученицамъ Буйничской учительской женской школы и

Гомельской Либаво-Роменской церковно-приходской желѣзно-дорожной школы за подношеніе полотенецъ и за выраженныя ими чувства любви и предданности.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Константину, Архіепископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, коему Святѣйшимъ Синодомъ было поручено командировать въ распоряженіе Протопресвитера военнаго и морского духовенства 10 священниковъ для назначенія ихъ въ воинскія части дѣйствующей арміи, съ сохраненіемъ за сими священниками занимаемыхъ ими должностей по епархіальной службѣ съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ, донося Святѣйшему Синоду, что епархіальнымъ начальствомъ, во исполненіе сего, сдѣланы соотвѣтствующія распоряженіе, объяснилъ, что такъ какъ поступающіе въ армію священники обычно получаютъ весьма солидное вознагражденіе, то предположенное Святѣйшимъ Синодомъ сохраненіе за ними содержанія изъ мѣстныхъ источниковъ является совершено излишнею преміей и, кромѣ того, затрудняетъ на мѣстахъ обслуживаніе приходовъ, числящихся за отозванными на войну священниками. Сохранять содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ слѣдуетъ, по мнѣнію Преосвященнаго, только за тѣми лицами, о которыхъ будетъ сдѣлано нарочитое увѣдомленіе отъ Протопресви-

тера, что священики эти изъ военныхъ командъ никакого содержанія получать не будутъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что по вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей и присвоеннаго симъ должностямъ содержанія, нѣкоторыя епархіальныя начальства встрѣчаютъ недоумѣнія, и посему признавая соотвѣтственнымъ преподать разъясненіе по указанному вопросу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, для надлежащаго руководства, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1 августа 1914 г. за № 6809, должности по епархіальной службѣ съ присвоеннымъ имъ содержаніемъ сохраняются за тѣми священнослужителями, кои командируются въ дѣйствующую армію по мобилизаціонному расписанію или по особымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, причемъ за сими священнослужителями сохраняются лишь основныя предоставленныя имъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ должности приходскихъ священниковъ, по каковымъ должностямъ и должно производиться имъ присвоенное содержаніе. При этомъ подъ содержаніемъ, на которое имѣютъ право означенные священнослужители, слѣдуетъ разумѣть: казенное жалованье, проценты съ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, выгоды отъ земли и квартиры въ натурѣ, гдѣ таковыя при церквахъ имѣются; кружечные же братскіе доходы въ узаконенныхъ частяхъ и вознагражденіе за требы надлежитъ предоставить всецѣло священникамъ, командируемымъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей въ приходахъ, временно оставшихся безъ священниковъ, по случаю назначенія ихъ въ воинскія части дѣйствующей арміи; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы. Іюня 4 дня 1916 года. № 23.

Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4 іюня с. г. за № 269, по вопросу о правахъ выдержавшихъ испытаніе на званіе учителя ц.-пр. школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ.

Въ дополненіе къ циркулярному разъясненію отъ 29 октября минувшаго года за № 244 относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ: 1) лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно-учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 года за № 11409, и, согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи отъ 13 мая 1916 года за № 28860, *въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты*; въ послѣднія—при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званіе вольноопредѣляющагося второго разряда (если бы они пожелали сдавать таковой), согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія въ отношеніи отъ 10 марта сего года за № 2115, долженъ быть сокращенный, а именно только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый классный чинъ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Константина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 22 іюня 1916 г. за 480, къ свѣдѣнію духовенства Могилевской епархіи.

Однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ для духовнаго возрожденія народа можетъ быть устройство народныхъ библіотекъ, состоящихъ изъ подбора лучшихъ религіозно-нравственныхъ изданій. Прекращеніе пьянства, пробужденіе духовныхъ запросовъ и заполненіе народнаго книжнаго рынка часто гнилыми и вредными для духовнаго развитія изданіями возлагаетъ на православныхъ пастырей неотложную обязанность дать своимъ прихожанамъ здоровое и назидательное чтеніе, которое будило бы въ душѣ святыя чувства, удовлетворяло бы духовные запросы.

Отъ многихъ пастырей уже получаются запросы о томъ, что цать для чтенія народу, который томится духовной жаждою. Поэтому нахожу весьма желательнымъ и необходимымъ, чтобы духовенство озаботилось устройствомъ по деревнямъ, селамъ, мѣстечкамъ и городамъ религіозно-нравственныхъ библіотекъ. Особенно рекомендуется духовенству выписывать «Библіотека для благочестивой семьи и школы», составляемая въ г. Харьковѣ, а именно:

Каталогъ № 1-й. Цѣна 3 руб.

1. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Сборникъ Пасхальный ц. 10 к.
2. Святая недѣля. Цѣна 20 коп.
3. Мужу христіанину. Ц. 12 к. Разсказы назидательные. 10 разсказ.
4. Женѣ христіанкѣ. Цѣна 18 коп.
5. Матери христіанкѣ. Цѣна 12 коп.
6. Маленькой христіанкѣ. Цѣна 15 коп. Содержаніе: 1) Дѣтство и юность. 2) Молись, дитя. 3) Ожерелье Маріи. 4) Христіаночка. 5) Дорогая копѣечка. 6) Маленькая подвижница... и. т. п.

7. Мальчику—христіанину. Ц. 15 к. Содержаніе: Христосъ и дѣти, Юный благотворитель. Ломтикъ хлѣба и. т. п. 10 разсказовъ.
8. О добрыхъ людяхъ. Цѣна 15 коп.
9. Добрыя и святыя женщины. Цѣна 15 коп. № 10.
10 Добрыя и святыя женщины. Цѣна 15 коп. № 11.
11. Рождество Христово. Цѣна 20 к. Сборникъ разсказовъ назидател.
12. Постъ и покаяніе. Ц. 12 к. Сборникъ разсказовъ назидательныхъ.
13. Воскресный день. Цѣна 6 коп.
14. Въ чемъ истинное счастье. Цѣна 6 коп.
15. О любви къ ближнему. Цѣна 9 коп.
16. Человѣческая совѣсть. Цѣна 7 коп.
17. Чужое добро. Цѣна 6 коп.
18. Чѣмъ мы обязаны христіанской вѣрѣ Ц. 5 к.
19. Щади и оберегай жизнь ближняго. Ц. 6 к.
20. Христіанское воспитаніе дѣтей. Цѣна 10 к.
21. О христіанскомъ терпѣніи. Цѣна 8 коп.
22. Православная церковь—наша мать. Ц. 7 к.
23. Праздники православной церкви. Цѣна 13 к.
24. О христіанскомъ милосердіи. Цѣна 7 коп.
25. О семейной жизни. Цѣна 11 коп.
26. О почитаніи родителей. Цѣна 6 коп.
27. Грѣхъ и борьба съ нимъ. Цѣна 6 коп.
28. О промыслѣ Божіемъ. Цѣна 7 коп.
29. Объ истинномъ благочестіи. Цѣна 7 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная библіотека.

Изд. Московск. Синод. Типогр.

Издан. Московской Синод. Типографіи

Каталогъ № 2. Цѣна 5 руб. 50 коп.

Въ эту библіотеку входятъ книги каталога № 1-й на сумму 3 руб. и добавляются еще слѣдующія:

30. О загробной жизни. Цѣна 8 коп.
31. О любви къ Богу. Цѣна 6 коп.
32. О гордости. Цѣна 5 коп.
33. Ложь—тяжкій грѣхъ. Цѣна 8 коп.
34. О сквернословіи. Цѣна 5 коп.
35. О таинствѣ покаянія. Цѣна 9 коп.
36. О таинствѣ причащенія. Цѣна 5 коп.
37. О христіанской молитвѣ. Цѣна 9 коп.
38. О христіанскомъ миролюбіи. Цѣна 6 коп.
39. О цѣломудріи. Цѣна 6 коп.
40. Скорби. Цѣна 4 коп.
41. Человѣкъ. Цѣна 8 коп.
42. Объ азартныхъ играхъ. Цѣна 5 коп.
43. Не осуждай ближняго. Цѣна 6 коп.
44. Необходимость и польза просвѣщенія. Ц. 6 коп.

Общедоступная религіозно- православная библіотека.

45. Доказательство Божественности Христа. Цѣна 25 коп.
46. Соловецкая обитель. Н. Королькова. Цѣна 8 коп.
47. Царь—Миротворецъ Александръ III. Цѣна 7 коп.
48. Чему училъ людей Господь. Прот. Опатовича. Цѣна 8 коп.
49. Св. Іоаннъ Златоустъ. Ѳ. Сахарова, Цѣна 6 коп.
50. Что такое жизнь. Свящ. Е. Ландышева. Цѣна 5 коп.
51. Христіанскія добродѣтели. Прот. І. Г. Наумовичъ. Ц. 25 к.
52. Непобѣдимое оружіе. Цѣна 15 коп.
53. Гдѣ честный трудъ, тамъ и счастье. М. К. Пріорова. 10 к.
54. Добрые посѣвы. Разсказы. Свящ. С. Ѳеодорова. Цѣна 10 к.

55. Берегите могилки. Цѣна 7 коп. Прот. М. Хитровъ.
56. Божеств. величие Св. Христовыхъ Таинъ. Ц. 8 коп. Его же.
57. Грѣхъ страшнѣе смерти. Цѣна 7 коп. Его же.
58. Люди забудутъ—Богъ не забудетъ. Цѣна 7 коп. Его же.
59. Милостивая душа. Цѣна 7 коп. Его же.
60. Ангелы и демоны. Цѣна 15 к. Изд. Моск. Синод. Типографіи.

Каталогъ № 3. Цѣна 10 руб.

Въ эту библіотеку входятъ книги каталоговъ № 1-й и 2-й и дополняются слѣдующими:

1. Древняя Русь въ великие дни. Съ рисунками въ текстѣ. Прот. М. Хитрова. Цѣна 30 коп.
62. Неугасающая свѣча. Цѣна 5 коп. Его же.
63. Слово Божіе и его сила. Цѣна 15 коп. Н. Успенскій.
64. Благодатный воспитатель русскаго народнаго духа. Рѣчь въ память преп. Сергія. Проф. Б. Ключевскаго. Цѣна 10 коп.
65. Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ. Очерки и расказы изъ послѣдней всемірной войны. А. Ѳ. Платоновой. Ц. 40 к. Изд. Св. Синода.
66. Божья рать. Е. Поселяниnъ. Цѣна 40 коп.
67. Дѣтская вѣра и Оптинскій старецъ Амвросій. Его же. Ц. 20 к.
68. Святыя дѣти русскія и дѣтскіе годы русскихъ святыхъ. Его же. Цѣна 30 коп.
69. Какъ должно жить въ міру. Задушевные расказы для семейнаго чтенія. Г. Орловъ. Цѣна 40 коп.
70. Какъ должно жить въ семьѣ. Его же Цѣна 40 коп.
71. Въ колизеи. С. Лаврентьевой. Цѣна 10 коп.
72. «Ты пбѣдилъ, Галилеянинъ!». Н. Малицкій. Цѣна 25.
73. Конецъ Іуды. Историческая повѣсть. Цѣна 25 коп.

74. Кончина праведника. Письмо Клавдіи Прокулы, жены Пилата. Ц. 10 к.
75. О величіи Божіемъ на небѣ. Ц. 10 к. Прот. А. Ковальницкаго.
76. Послѣдніе дни жизни Пилата. Цѣна 10 коп. Его же.
77. Св. Іосифъ Обручникъ. Его же. Цѣна 10 коп.
78. «Отче нашъ». Небеса.—Отецъ—дѣти. Его же. Цѣна 10 коп.
79. Христіанинъ есмь! Истор. повѣсть Н. Стрѣшневой. Цѣна 50 коп.
80. Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ О. Орловъ. Цѣна 40 коп.

„Библіотека для благочестивой семьи и школы" можетъ быть наполняема лучшими изданіями духовной литературы на 20 рублей, 30 руб., 40 руб., 50 руб. и дороже.

Каталогъ № 4.

Религіозно-философская библіотека.

Для духовенства и интеллигенціи.

1. Забытый путь. Новоселовъ М. Цѣна 25 коп.
2. Исканіе Бога. Цѣна 25 коп.
3. Вѣчная жизнь какъ высшее благо. Цѣна 30 коп.
4. Соціальное значеніе религіозной личности. Цѣна 50 коп.
5. Личность. Общество и церковь. Тихомировъ Л. Цѣна 30 коп.
6. Изъ разговоровъ о войнѣ. Новоселовъ М. Цѣна 15 коп.
7. Значеніе свободнаго слова для личности, общества и церкви (по воззрѣніямъ славянофиловъ и В. Соловьева). Цѣна 20 коп.
8. О цѣли образованія. Цѣна 30 коп.
9. Альтруизмъ и христіанская любовь. Тихомировъ Л. Цѣна 15 коп.
10 Религія и православность. Цѣна 30 коп.
11 Нравственный смыслъ основныхъ христіанскихъ догматовъ. Архіепископа Антонія (Храповицкаго). Цѣна 25 коп.

12. Что такое Библія? Цѣна 25 коп.

13. Какъ читать Библію. Цѣна 35 коп.

14. Смыслъ міровой исторіи. (Богословско-философскій комментарій Вл. С. Соловьева на пасхальное Евангеліе). Цѣна 15 коп.

15. Самопознаніе Д. Месонъ. Проф. В. Н. Карповъ. Цѣна 20 коп.

16. Первоначальная христіанская церковь въ Іерусалимѣ. Ѳ. Самарина. Цѣна 25 коп.

17. «О церкви». Огюста Николя. Цѣна 30 коп.

18. «О благодати и таинствахъ». Его же. Цѣна 20 коп.

19. Церковь. Вл. Соловьева.—Нравственная идея догмата Церкви. Архіепископа Антонія. Цѣна 25 коп.

20. О цѣли и смыслѣ жизни. Цѣна 30 коп.

21. Христіанское міровоззрѣніе. Цѣна 30 коп.

22. О значеніи христіанскаго подвижничества въ прошломъ и въ настоящемъ. Ч. I. В. Кожевникова. Цѣна 35 коп.

23. Часть II. Цѣна 35 коп.

23. Церковь. Ея свойства и благодатная жизнь. Цѣна 35 коп.

25. Смыслъ страданій. (Сборникъ). Цѣна 30 коп.

26. Нравственныя условія Богопознанія. Цѣна 20 коп.

27. Религіозно-философскіе вечера: Религіозный вопросъ предъ судомъ современнаго человѣчества. Современная наука и религія. Богъ и зло въ мірѣ. Христіан. среди религій. Христосъ Ц. 70 к.

28. Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходствѣ надъ ученіемъ Л. Толстого. Архіеп. Антонія (Храповицкаго). Ц. 35 к.

29. Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія Евангелія сравнительно съ ученіемъ Л. Толстого. Его же. Цѣна 15 коп.

30. Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Изд. 2-е. Его же. Цѣна 1 руб.

31. Религіозное обновленіе нашихъ дней. В. I. Проф. А. Л. Введенскаго. Цѣна 50 коп.

32. Выпускъ II. Его же. Цѣна 50 коп.
33. Изъ итоговъ вѣка. Его же. Цѣна 25 коп.
34. Откуда нигилизмъ. Гиляровъ-Платоновъ. Цѣна 20 коп.
35. Порывы человѣчества на рубежѣ двухъ столѣній. С. Глаголевъ. Цѣна 50 коп.
36. О нашихъ нравственныхъ отношеніяхъ и объ обязанностяхъ къ семьѣ, школѣ, обществу и проч. Прот. А. Иванцовъ-Платоновъ. Цѣна 30 коп.
37. Что такое жизнь? Его же. Цѣна 40 коп.
38. Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій соціалистическихъ. Его же. Цѣна 50 к.
39. Много ли знаетъ человѣкъ о вселенной. Прот. А. Ковальницкаго. Цѣна 20 коп.
40. Причина невѣрія въ наше время. Его же. Цѣна 10 коп.
41. Происходитъ человѣкъ отъ обезьяны? Его же. Цѣна 20 коп.
42. Свидѣтельство природы о Богѣ. Его же. Цѣна 20 коп.
43. Сократъ и Іисусъ Христосъ. Его же. Цѣна 20 коп.
44. О самоубійствѣ. Проф. Ф. Н. Орнатскій. Цѣна 20 коп.
45. Мысли о религіи. Паскиль. Цѣна 50 коп.
46. Вопросы вѣры и церкви. Гил.-Пл. Изд. К. П. Побѣдоносцова. Цѣна 1 р. 25 к.
47. Вопросы жизни. Цѣна 50 коп. Его же.
48. Богословіе и спеціальная наука. Свящ. М. Чельцовъ Цѣна 20 к.
49. О вѣрѣ и невѣріи. Его же. Цѣна 65 коп.
50. Правда и смыслъ жизни (по современнымъ биллетристамъ). Цѣна 50 коп. Его же.
51. Христіанство и соціалъ-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ. Е. П. Аквилоновъ. Цѣна 20 коп.

Каталогъ № 5.

„Патріотическая Библіотека„ посвященная соврем. войнѣ.

1. Великая война. Поэтическая христоматія для семьи и школы. Съ рисунками. Лукашевичъ Ш. Цѣна 1 руб. 50 коп.
2. Подвиги родныхъ героевъ. Съ рисунками. Цѣна. 1 руб.
3. Патріотическое школьное литературное утро. Цѣна 1 руб. 25 к.
4. На войнѣ. Цѣна 15 коп.
5. По слѣдамъ войны. Цѣна 15 коп.
6. Наши раненые. Цѣна 15 коп.
7. Наши герои. Цѣна 15 коп.
8. Всѣ въ войнѣ. Цѣна 15 коп.
9. Въ горахъ Турціи. Цѣна 25 коп.
10. Въ плѣну. Цѣна 20 коп.
11. Разоренное гнѣздо. Цѣна 20 коп.
12. На родную могилку. Цѣна 20 коп.
13. За родину. Цѣна 25 коп.
14. Въ заревѣ войны. Цѣна 20 коп.
15. Нѣмецкій натискъ на Россію. Цѣна 5 коп.
16. За что воюетъ Россія. Цѣна 5 коп.
17. Какъ началась война. Цѣна 5 коп.
18. На порогѣ великихъ событій. Замыслы Германіи и задачи Россіи. Цѣна 25 коп.
19. Мечъ и крестъ. Цѣна 40 коп.
20. Душа Россіи. Цѣна 25 коп.
21. Война и русское самосознаніе. Цѣна 25 коп.

Другія изданія.

22. Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ. Г. І. Шавельскій.

23. Державный Домъ Романовыхъ. Цѣна 30 коп.
24. Изъ жизни русскихъ царей и царицъ. Цѣна 35 коп.
25. Царь Миротворецъ. Цѣна 12 коп.
26 Герои и подвижники лихолѣтья XVII вѣка. Цѣна 15 коп.
27. Патріахъ Филаретъ Никитичъ. Цѣна 10 коп.
28. Св. Патріахъ Гермогенъ. Цѣна 5 коп.
29. Соч. Вл. Назаревскаго 15 книгъ.
39 Соч. С. Арсентьевой. 10 выпусковъ.
31. О быломъ на С. Руси. Изд. Уч Сов. при Св. Синодѣ 21 вып.
32. Апостолъ Японіи. А. Платоновъ.
33. Доброе слово христолюбивому воину. Цѣна 12 коп.
34. Православный русскій воинъ. Цѣна 20 коп.
35. Жизнь за Царя. Школьное чтеніе. Цѣна 20 коп.

Перемѣны по службѣ.

— 15 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ-діаконъ Езерской церкви, Могилевскаго уѣзда, Евсевій *Зубовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ліознянской церкви, Оршанскаго уѣзда, съ 1 іюля.

— 16 іюня, резолюціей Его Высокопреосвященства, священникъ Кошелевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Владиміръ *Чулкевичъ* перемѣщенъ къ Баханской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 19 іюня,назначенный на священническую вакансію, къ Рядецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Богдановичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 20 іюня, резолюціей его Высокопреосвященства, псаломщикъ Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Тимофей *Смѣляковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Могилевскому каѳедральному собору съ 1 іюля.

— 20 іюня, резолюціей Его Высокопреосвященства, псаломщикъ—діаконъ Горецкой Успенской церкви Григорій *Муллеръ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ перемѣщенія къ Рогачевской Александро-Невской церкви.

— 21 іюня, резолюціей Его Высокопреосвященства, псаломщикъ Гилянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Шимковичъ*, перемѣщенный на службу въ Нижегородскую епархію, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при названной церкви.

— 21 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, учитель Полоницкой церковно-приходской школы, Чериковскаго уѣзда, Иванъ *Бруевичъ*, назначенный на діаконское мѣсто къ Роднянской церкви, Климовичскаго уѣзда, согласно прошенію, отчисленъ отъ сего назначенія съ I іюня.

— 21 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ—діаконъ Краснопольской церкви, Чериковскаго уѣзда, Евсевій *Недбайло*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Шамовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, съ I іюля.

— 22 іюня, резолюціей Его Высокопреосвященства, псаломщикъ Сверженской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Романъ *Сидоренко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рогачевской Александро-Невской церкви съ возведеніемъ въ санъ діакона.

— 23 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, заштатный псаломщикъ Волымерской церкви Георгій *Команденко*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Лукомльской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 іюля.

— 24 іюня, псаломщикъ Малыничской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Ананій *Пилипенко* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 24 іюня, псаломщикъ Палужской церкви, Чериковскаго уѣзда, Арсеній *Бедрицкій* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 25 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ-діаконъ Хизовской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Захарія *Жудро*,

перемѣщенный къ Барколабовской церкви, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ при Хизовской церкви, съ оштрафованіемъ его въ пользу Епархіальнаго Попечительства 5 рублями.

— 26 іюня, псаломщикъ Должанской церкви, Чериковскаго уѣзда, Ѳома *Коношенко* рукоположенъ въ санъ діакона.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Гоголевской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; взамѣнъ земельныхъ угодій ссыпка хлѣба отъ прихожанъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 787 д. м. п. и 765 д. ж. п.; 1 зем. и 1 цер.-пр. шк.

2) *Рѣчковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 29 мая; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1892 д. м. п. и 1872 д. ж. п., 2 цер.-пр. и 7 зем. школы.

3) *Кошелевской*, Рогачевскаго уѣзда, (1-я вакансія) съ 16 іюня, окладъ жалованья 500 руб.; земельныхъ угодій 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5345 д. м. п. и 5020 д. ж. п.; 2 ц.-пр., 8 зем. и 1 низш. лѣсн. шк.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Каковчинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 ноября 1915 г.; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2336 д. м. п. и 2390 д. ж. п.

2) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 23 января 1916 г.; окладъ жалованья 144 р., церковной земли 45 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1278 д. ж. п. и 1346 д. ж.

3) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 27 января 1916 г.; окладъ жалованья 300 руб., церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1373 д. м. п. и 1341 д. ж. п.

4) *Рѣчковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1892 д. муж. п. и 1872 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Иванской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 194 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 816 д. м. п. и 805 д. ж. п. Требуется лицо, имѣющее званіе учителя церковно-приходской школы.

2) *Скрыдлевской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 іюня; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1298 д. м. п. 1206 ж. п.

3) *Барколабовской*, Быховскаго уѣзда, съ 7 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 130 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1140 д. м. п. и 1121 д. ж. п.

4) *Телешевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 77 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1778 д. м. п. и 1726 д. ж. п.

5) *Краснопольской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3954 д. м. п. и 4024 д. ж. п.

6) *Езерской*, Могилевскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 809 д. м. п. и 746 д. ж. п.

СПИСОКЪ

учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, имѣющихъ подвергнуться переэкзаменовкамъ и экзаменамъ при переходѣ въ слѣдующіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища. (Составленъ на педагогическомъ собраніи Правленія училища 18 мая 1916 года).

Четвертый классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Венсяцкій Иванъ—по катихизису, Кирножицкій Иванъ—по сочиненію, греческому и русскому языкамъ и ариѳметикѣ, Киселевъ Викторъ—по катихизису, уставу и греческому языку, Коротковъ Леонидъ—по сочиненію, греческому и рускому языкамъ и пѣнію, Лобовъ Михаилъ—по пѣнію, Самуйловъ Михаилъ—по латинскому, греческому и русскому языкамъ, Соловьевъ Владиміръ—по латинскому языку, Шаповаловъ Александръ—по сочиненію и латинскому яз. Подвергается экзамену по всѣмъ предметамъ, согласно прошенію, Истоминъ Митрофанъ.

Оставляются на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни: Касаткинъ Константинъ, Лукомскій Григорій, Медвѣдковъ Ѳеодоръ, Хомяковъ Александръ.

Остальные ученики сего класса удостоены перевода въ 1 кл. духовной семинаріи.

Третій классъ.

Подвергаются экзамену въ августѣ мѣсяцѣ: Аксамитовъ Михаилъ—по сочиненію, Богдановскій Леонтій—по катихизису, сочиненію, русскому, латинскому и греческому языкамъ, Брожко Димитрій—по сочиненію и греческому языку, Вишневскій Димитрій—по сочиненію и греческому языку, Вишневскій Николай—по ка-

тихизису, сочиненію, русскому и греческому языкамъ и пѣнію, Добровольскій Леонидъ—по катихизису, исторіи, русскому, латинскому и греческому языкамъ ,Канарскій Леонидъ—по катихизису, исторіи, русскому, латинскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ, Кашуро Павелъ—по пѣнію, Король Михаилъ—по пѣнію, Крицкій Петръ—по катихизису, сочиненію, русскому, латинскому и греческому яз. и пѣнію, Крутелевъ Ѳеодоръ по сочиненію, Курекъ Иванъ—по катихизису, сочиненію, латинскому и греческому языкамъ и пѣнію, Куровскій Георгій—по русскому, латинскому и греческому языкамъ, Лапицкій Алексѣй—по катихизису, латинскому и греческому языкамъ, Лобановъ Михаилъ—по пѣнію, Марцинковскій Александръ—по греческому языку, Мироновъ Василій—по катихизису, латинскому и греческому языкамъ, Рубановъ Савва—по сочиненію, Савельевъ Александръ—по катихизису и пѣнію, Слайчевскій Илья—по греческому языку, Слайчевскій Митрофанъ—по катихизису и пѣнію, Смориго Леонидъ—по ариѳметикѣ, Соколовъ Василій—по катихизису, русскому, латинскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ, Струновичъ Павелъ—по катихизису и греческому языку, Судзиловскій Георгій—по пѣнію, Чунъ Павелъ—по пѣнію, Шагулинъ Діонисій—по греческому языку.

Увольняется Ставиновъ Владиміръ за неявку, въ теченіе очень продолжительнаго времени въ училище, безъ объясненія причинъ.

Второй классъ.

Подвергаются экзамену въ августѣ мѣсяцѣ: Барановъ Меѳодій—по пѣнію, Желѣзняковъ Михаилъ—по латинскому языку, Кируто Яковъ—по Закону Божію, русскому устному и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и пѣнію, Ковалевъ Сергѣй—по русскому устному и латинскому языкамъ и пѣнію, Кричевцовъ Иванъ—по русскому устному и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Куцеро Димитрій—

по русскому письменному языку и пѣнію, Лукомскій Кузьма—по латинскому язык. и пѣнію, Мигай Михаилъ—по пѣнію, Михайловъ Константинъ—по латинскому языку и пѣнію, Навроцкій Иванъ—по русскому письменному языку, Некрашъ Максимъ—по пѣнію, Осадчій Николай—по русскому устному и письменному и латинскому языкамъ, Пыраевъ Самуилъ—по пѣнію, Сергѣенко Стефанъ—по русскому устному языку, Шуткевичъ Өеодоръ—по русскому письменному и латинскому языкамъ и ариөметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни, Пухальскій Василій.

Первый классъ.

Подвергаются экзамену въ августѣ мѣсяцѣ: Бруевичъ Борисъ—по русскому письменному языку, Даровскихъ Николай—по ариөметикѣ, Жихаревъ Александръ—по Закону Божію, русскому устному и письменному языку и ариөметикѣ, Завиша-Довгялло Иванъ—по русскому устному и письменному языку и ариөметикѣ, Ковалевъ Павелъ—по пѣнію, Козловъ Михаилъ—по русскому устному языку и ариөметикѣ, Косыревъ Өеодоръ—по русскому письм. языку, Рыжковъ Георгій—по Закону Божію, русскому устному и письменному языку, ариөметикѣ и пѣнію, Синькевичъ Алексѣй—по ариөметикѣ, Скуратовичъ Петръ—по русскому устному языку, Сѣрковъ Иванъ—по русскому устному языку, Чернявскій Петръ—по русскому устному и письменному языку и географіи, Чулкевичъ Николай—по русскому письменному языку.

Оставляются на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни, Глыбовскій Василій и Горючко Константинъ.

Увольняются изъ училища—по крайней малоуспѣшности и неблагоповеденію—Дроздовъ Герасимъ, Ермоленко Өеодоръ и Шестаковичъ Алексѣй.

Остальные ученики сего училища, не упомянутые въ семъ спискѣ, переведены въ слѣдующіе классы.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1916 г.

17 среда Русскій письменный языкъ во всѣхъ классахъ.

18 Четвергъ Русскій устный языкъ во всѣхъ классахъ.

19 Пятница Исторія, географія, ариѳметика и пѣніе во всѣхъ классахъ.

20 Суббота Законъ Божій во всѣхъ классахъ.

22 Понедѣльн. Латинскій и греческій языки во всѣхъ классахъ.

23 Вторникъ Педагогическое собраніе.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I-й кл. училища.

24 Среда Русскій письменный языкъ и Законъ Божій.

25 Четвергъ—ариѳметика и пѣніе (и медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище).

26 Пятница Русскій устный языкъ и педагогическое собраніе Правленія училища.

27 Суббота Молебенъ и начало занятій.

СПИСОКЪ

учениковъ Оршанскаго Духовнаго училища, имѣющихъ подвергнуться переэкзаменовкамъ и экзаменамъ при переходѣ въ слѣдующіе классы и оставленныхъ на повторительный курсъ. (Составленъ 16 мая 1916 года въ педагогическомъ собраніи Правленія училища).

Четвертый классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Дубровинъ Лука—по греческому языку, Цвѣтковъ Константинъ—по латинскому языку, Цитовичъ Андрей—по русскому письменному, Матвѣевъ Александръ—по греческому и латинскому языку.

Оставляются ка повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителей: Залѣсскій Иванъ, Трусевичъ Евгеній.

Остальные ученики сего класса удостоены перевода въ 1 кл. духовной семинаріи.

Третій классъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Диденьковъ Трофимъ—по ариѳметикѣ, Каминскій Павелъ—по русскому письменному, Гальковичъ Александръ—по русскому устному и письменному, Рѣдько Семенъ—по русскому устному и латинскому языку, Чебриковъ Василій—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Крицкій Антонъ—по русскому устному и письменному и греческому яз., Глазко Анатолій—по катихизису, русскому устному, греческому и латинскому яз., Солтановъ Терентій—по русскому устному и письменному, греческому язык. и ариѳметикѣ, Васильевъ Павелъ—по катихизису. русскому устному и письменному, греческому и латинскому яз., Шафранскій Константинъ—по катихизису, русскому устному и письменному, греческому и латинскому яз., ариѳметикѣ и пѣнію

Второй классъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Минкевичъ Константинъ—по черченію, Шафрановскій Аркадій—по черченію, Родзяловскій Борисъ—по русскому письменному, Тихоновичъ Иванъ—по русскому устному и письменному, Безбородко Матвѣй—по свящ. исторіи, латинскому яз. и ариѳметикѣ, Долидовичъ Ѳаддѣй—по русскому письменному, латинскому яз., церковному пѣнію и черченію, Пеньковскій Анатолій—по русскому устному, латинскому яз. и церковному пѣнію, Тернавскій Михаилъ по русскому устному, ариѳметикѣ и черченію, Халимановичъ Константинъ—по свящ. исторіи, русскому письменному, латинскому яз. и церковному пѣнію, Туръ Николай—по свящ. исторіи, латинскому яз., ариѳметикѣ, церковному пѣнію и черченію, Грудзинскій Михаилъ—по всѣмъ предметамъ, Власовъ Алексѣй—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію отца.

Первый классъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Марченко Михаилъ—по русскому письменному, Прокудинъ Макарій—по русскому устному, Голодковскій Борисъ—по русскому устному и ариѳметикѣ, Роговцовъ Стефанъ—по русскому устному и письменному, Четыркинъ Стефанъ—по русскому устному и письменному и ариѳметикѣ, Барщевскій Виталій—по свящ. исторіи, русскому устному и письменному и ариѳметикѣ, Казунко Григорій—по русскому устному и письменному, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Карповъ Павелъ—по свящ. исторіи, русскому устному и письменному и церковному пѣнію, Пашуро Григорій—по русскому устному и письменному, ариѳметикѣ и географіи.

Остальные ученики сего училища, не упомянутые въ семъ спискѣ, переведены въ слѣдующіе классы.

РАСПИСАНІЕ

переводныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ и пріемныхъ экзаменовъ въ I-й классъ училища.

17 августа. Переэкзаменовки для учениковъ 4 класса.
18 августа. Письменныя упражненія для учениковъ 3 класса по русскому языку.
19 августа Экзамены по катихизису и русскому устному для учениковъ 3 класса.
20 августа. Экзамены по остальнымъ предметамъ для уч. 3 кл.
22 августа. Экзамены для учениковъ 2 класса.
23 августа. Экзамены для учениковъ 1 класса.
24, 25 и 26 августа. Пріемные экзамены въ 1-й кл. училища.
27 августа. Медицинскій осмотръ учениковъ.
31 августа. Молебенъ и начало учебныхъ занятій.

Пріема во 2-й, 3-ій и 4-ый классы училища не будетъ.

СПИСОКЪ.

учениковъ Мстиславскаго духовнаго училища, имѣющихъ подвергнуться экзаменамъ при переходѣ въ слѣдующіе кл., оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища. (Составленъ по окончаніи 1915—1916 учебнаго года).

Четвертый классъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Квятковскій Димитрій, согласно прошенію, по болѣзни, Судиловскій Артемій—по малоуспѣшности и Хруцкій Сергѣй по болѣзни, согласно прошенію матери.

Остальные ученики сего класса удостоены перевода въ 1 кл. духовной семинаріи, кромѣ Осмоловскаго Димитрія, Щербенка Димитрія и Щербо Ѳеодора, имѣющихъ получить свидѣтельства объ окончаніи курса духовнаго училища.

Третій классъ.

Подвергаются экзамену въ августѣ: Коржевъ Михаилъ по церковному пѣнію, Костеничъ Владиміръ по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному, латинскому, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Команскій Петръ по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному, греческому и ариѳметикѣ, Никитинъ Василій по русскому письменному, греческому и латинскому яз., Онушкевичъ Георгій по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному и ариѳметикѣ, Рудницкій Никаноръ по русскому письменному и ариѳметикѣ, Синяковъ Григорій по греческому и латинскому яз., Синицинъ Александръ по русскому письменному и латинскому яз., Стратоновичъ Владиміръ по русскому съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному, отечественной исторіи и греческому языку.

Второй классъ.

Подвергаются экзамену въ августѣ: Германовичъ Василій по русскому яз. съ церковно славянскимъ устному, русскому письменному и ариѳметикѣ, Карчевскій Георгій по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному, латинскому, географіи и церковному пѣнію, Киреевъ Семенъ по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному, латинскому, географіи и ариѳметикѣ, Крайцевъ Стефанъ по русскому съ церковно-славянскимъ яз. устному, русскому письменному и цер-

ковному пѣнію, Кутасъ Николай по священнной исторіи и ариѳметикѣ, Макаренко Борисъ по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Мотовиловъ Петръ по русскому яз. письмнному, Николаевъ Григорій по священной исторіи, ариѳметикѣ, русскому яз. съ церковнославянскимъ устному, русскому письменному и церковному пѣнію, Носоровъ Тихонъ по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному и церковному, пѣнію. Пономаревъ Димитрій по священной исторіи, русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному, латинскому, ариѳметикѣ и географіи, Рафановичъ Леонидъ по священной исторіи, русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному и географіи, Степаненко Лаврентій по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному, латинскому, географіи и ариѳметикѣ, Чесскій Анатолій по священной исторіи, русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, русскому письменному, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Савиничъ Николай оставляется на повторительный курсъ по болѣзни и малоуспѣшности.

Первый классъ.

Подвергаются экзамену въ августѣ: Абаконовичъ Романъ по русскому яз. устному и письменному, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Глыбовскій Александръ по русскому яз. письменному, Глыбовскій Петръ по русскому письменному и ариѳметикѣ, Демянцовъ Димитрій по русскому письменному, Каржевъ Петръ по церковному пѣнію, Вербицкій Стефанъ оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію матери, по болѣзни и Долговъ Ѳеодотъ увольняется изъ училища, согласно прошенію отца.

Остальные ученики сего училища, не упомянутые въ семъ спискѣ, переведены въ слѣдующіе классы.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ: съ 17 по 20 августа испытанія на званіе учителя церковно приходской школы, 23 августа вторникъ переводныя испытанія по Закону Божію, 24 среда по географіи и ариѳметикѣ, 25 четвергъ по греческому латинскому яз. и отечественной исторіи, 26 пятница, русскому яз. устному и письменному, 27 суббота по церковному пѣнію, 31 августа среда пріемныя итпытанія для поступающихъ въ училище по русскому яз. письменному и медицинскій осмотръ, 31 (вечеромъ) по Закону Божію, 1 сентября четвергъ по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устному, 2 пятница по ариѳметикѣ, 3 суббота по осталінымъ предметамъ, 5 понедѣльникъ молебенъ и начало занятій.

Прошенія о пріемѣ въ училище подаются лично или присылаются по почтѣ не позже 10 августа на имя смотрителя училища; при прошеніи прилагаются метрическое свидѣтельство, или при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

Родители воспитанниковъ училища, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ, къ началу 1916—1017 учеб. года, не позднѣе 15 августа с. г., должны вновь подать на имя правленія училища прошенія о принятіи ихъ дѣтей на епархіальное и полуепархіальное содержаніе съ указаніемъ происшедшихъ къ тому времени перемѣнъ ихъ семейнаго положенія и съ отмѣткою о томъ, кто изъ дѣтей, гдѣ и на какомъ содержаніи обучается. Прошенія должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ совѣтомъ и, по крайней мѣрѣ, двумя членамы его. Прошенія безъ представленія точныхъ упомянутыхъ свѣдѣній правленіемъ училища будутъ оставаться безъ удовлетво-

ренія. Таковыя прошенія съ упомянутыми свѣдѣніями родителями должны быть подаваемы въ правленіе училища ежегодно къ началу учебнаго года не позднѣе 15 августа и къ 15 декабря, когда бываетъ перераспредѣленіе стипендій.

Въ училищное общежитіе ученики принимаются по мѣрѣ поступленія прошеній и при непремѣнномъ условіи внесенія сразу полугодичнаго взноса за содержаніе въ немъ. Кромѣ того, однажды за все время пребыванія въ общежитіи вносится плата за пользованіе училищными принадлежностями: съ ученика 1 класса 15 р., 2 кл. 10 руб. и 3 и 4 кл. по 5 руб.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Мстиславскомъ дух. училищѣ съ 17 по 20 августа.

Желающіе подвергнуться испытаніямъ на означенное званіе должны при прошеніи представить до 15 августа свою фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей, и свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости, в) о бытіи въ текущемъ 1916 г. у исповѣди и св. причастія, а обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и свидѣтельство объ образованіи.

Окончившіе курсъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и съ успѣхомъ обучавшіе въ теченіе двухъ лѣтъ въ школахъ грамоты, если представятъ о томъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго уѣзднаго наблюдателя, будутъ подвергаться сокращенному испытанію на учительское званіе.

Каждый желающій экзаменоваться предъ началомъ испытаній долженъ внести эконому училища семь (7) руб.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Высочайшая благодарность.—Указъ Св. Синода.—Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Предложеніе Высокопреосвященнаго Константина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Списки учениаовъ Гомельскаго, Оршанскаго и Мстиславскаго духовныхъ училищъ.—Отъ правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печ. разрѣшается. 30 іюня 1916 г. *Архіепископъ Константинъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля. № 13. 1916 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Современная война и ея религіозный смыслъ *).

Представьте себѣ созрѣвшую ниву въ годъ урожайный... Стоятъ на ней тучные колосья... Они пригибаются отъ тяжести, отливаютъ золотомъ, трепещутъ зрѣлостью, нетерпѣливо ожидаютъ жатвы... Ходитъ по нивѣ хозяинъ и радостно бьется сердце его—онъ ждетъ урожая обильнаго. Вотъ показались косцы, слышенъ лязгъ косъ, сверкнуло остріе стали, мигъ,—и тучные колосья стройными рядами ложатся на землю...

Но вдругъ налетѣла на ниву свирѣпая буря.. пронеслась надъ нею зловѣщая туча... Градъ избиваетъ колосья... Гибнетъ зрѣлая нива...

Не напоминаетъ—ли вамъ эта нива и нашу отчизну? О, какой красивой сказкой, какой свѣтлой грезой кажется теперь намъ та созрѣвавшая было нива народной жизни, что нетерпѣливо такъ ждала работниковъ мирныхъ! И эти работники уже находились, уже выходили они на ниву народную, уже начинали работу свою...

Но вдругъ, грянулъ громъ войны, сверкнули молніи пожаровъ, полился свинцовый градъ и предъ нами—опустошенная, избитая нива.

Вотъ уже второй годъ, годъ ужаса и мрака, годъ неслыханной кровавой битвы доживаемъ мы. Стонетъ обагренная кровью

---

*) Десятая патріотическая лекція, сказанная 20 марта 1916 г. въ залѣ мужской гимназіи г. Могилева, въ пользу Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіанны Николаевны.

земля, содрагаются холмы отъ страшнаго грохота орудій, милліоны жизней бросаются на раскаленныя руки войны. Кровь убитыхъ и раненныхъ, слезы сиротъ и обездоленныхъ, разоренные города и сожженныя поля,—все смѣшалось въ одинъ огромный стонъ, стонъ смерти и горя. Но и этотъ хаотическій стонъ не въ силахъ заглушить тѣхъ жгуче-пытливыхъ вопросовъ, которые, просачиваясь сквозь толщу народнаго горя, столпились вокругъ знамени, на которомъ рука Провидѣнія начертала—„Война". И скажите, какъ можемъ мы уподобиться тому Архимеду, который, углубившись въ рѣшеніе геометрической задачи, не замѣтилъ, какъ враги заняли городъ? Мы не можемъ уподобиться ему, когда разыгрываются небывалыя отъ созданія міра битвы; когда кровавое зарево войны заволакиваетъ небосклонъ міра; когда сверкаютъ десятки милліоновъ штыковъ; когда жертвы исчисляются уже теперь многими милліоннами жизней; когда день войны обходится воюющимъ державамъ въ 200 милліоновъ рублей, а Россіи—въ 31 милліонъ; когда воюютъ могущественные христіанскіе народы; когда воюютъ на землѣ и подъ землей, на водѣ и подъ водой такими орудіями, что если-бъ ихъ силу, собравъ въ одинъ ударъ, направить на землю, то земля-бы разсѣлась и „система міра разлетѣлась въ прахъ, съ грохотомъ планеты упали-бъ въ пространство и Ньютонъ заплакалъ о былыхъ мірахъ"; когда, наконецъ, самое небо, откуда во дни Христа пролилась на землю пѣснь мира, теперь изрыгаетъ огонь и желѣзо, несетъ разрушеніе и смерть.

Неудивительно, что война въ наши дни—это тотъ, окровавленный въ битвѣ гигантъ, который заступилъ всѣ ходы и выходы на нашей землѣ и никого не пропускаетъ равнодушнымъ и спокойнымъ мимо себя. Такъ подойдемъ же ближе къ нему и разсмотримъ войну съ двухъ сторонъ: со стороны внѣшней и внутренней. Разсматривая войну съ внѣшней стороны, мы набросаемъ общую картину боевыхъ событій съ ея прямымъ логическимъ выводомъ; при выясненіи же внутренней стороны войны, мы дадимъ примиреніе войны съ евангельскимъ идеаломъ мира чрезъ установленіе виновника ея, докажемъ, что современная война является для русскаго народа подвигомъ самопожертвованія, вскроемъ религіозное значеніе войны для Россіи—чѣмъ вызвана война и къ чему обязываетъ Русь, укажемъ, наконецъ, тѣ опоры, на которыхъ покоится наша несокрушимая вѣра въ побѣду надъ врагомъ. Итакъ, обращаемся къ внѣшней картинѣ войны.

I.

Съ стороны внѣшней боевой обстановки современную войну можно раздѣлить на два періода: молніеносный и изнурительный.

Опьянивъ свое сознаніе идеею всемірнаго владычества, презрѣвъ печальную судьбу всемірныхъ завоевателей отъ Навуходоносора до Наполеона, нѣмцы задумали короткимъ, молніеноснымъ ударомъ по Франціи и Россіи обезпечить свое господство надъ ними. Не трудно замѣтить, что первоначальный планъ войны построенъ былъ нѣмцами на девизѣ лучшихъ русскихъ полководцевъ—„глазомѣръ, быстрота, натискъ" которому мы обязаны взятіемъ Плевны, паденіемъ Карса, захватомъ Эрзерума. Чтобы обезпечить успѣхъ своего первоначальнаго плана, нѣмцы долго готовились. Съ русской границы на французскую они провели 15 желѣзныхъ дорогъ съ тою цѣлью, дабы въ одни сутки перебрасывать по мѣрѣ нужды съ границы на границу два корпуса войскъ со всѣми припасами. Въ военномъ отношеніи они раздѣлили Германію на 25 военныхъ округовъ, которые должны были выставить на 3-ій день по объявленіи мобилизаціи 1$^1/_2$ мил. штыковъ, а на 8-ой еще 1$^1/_2$ милліона. Когда же поднимался вопросъ о мобилизаціи въ Россіи, то нѣмецкіе ученые доказывали, что Россія сможетъ собрать свои силы не скорѣе, какъ въ 6 недѣль. На этомъ и построенъ былъ нѣмцами весь планъ войны. Они думали, ударивъ короткимъ ударомъ по Франціи, переброситься на Россію и разбить сосѣдей поодиночкѣ. Какъ бы то ни было, но грядущимъ вѣкамъ въ поученіе перейдетъ сатирическое сказанье о томъ, какъ нѣмцы выступая въ боевой походъ, были увѣреры въ томъ, что въ Парижѣ для нихъ готовъ завтракъ, въ Москвѣ—обѣдъ, а въ Петроградѣ ихъ ждетъ вечерній винтъ съ кружкою пива...

19 Іюля 1914 года нѣмцы бросаютъ на Францію 26 корпусовъ. Боясь задержаться въ трудно-проходимыхъ Вогезахъ, отдѣляющихъ Германію отъ Франціи, они устремились чрезъ равнинную Бельгію. Но то, что бываетъ въ пчелинномъ ульѣ, когда туда сунется дерзкая неумѣлая рука, то произошло и въ трудолюбивомъ пчельникѣ—Бельгіи. Оскорбленные въ своихъ священныхъ правахъ, какъ пчелы вокругъ матки, ощетинились штыками бельгійцы вокругъ своего благороднаго вождя и, не взирая на помрачающія силы врага, сильно задержали германцевъ у Льежа, Намюра и укрѣпленныхъ антверпенскихъ фор-

товъ. Возмущенная же нарушеніемъ скрѣпленнаго международными подписями бельгійскаго нейтралитета Англія, къ ужасу нѣмцевъ, присоединилась къ Россіи и Франціи и начала высадку на помощь французамъ своихъ корпусовъ.

Узнавъ, что милліонная нѣмецкая армія движется чрезъ Бельгію, откуда дорога въ Парижъ оставалась открытой, французы встревожились. Желаніемъ спасти Парижъ и объясняется, по всей вѣроятности, приказъ I ой и II-ой русскимъ арміямъ спѣшно двигаться вглубь Пруссіи. И дѣйствительно, 4-го августа наши войска сбили у Гумбинена 4 нѣмецкихъ корпуса, 9-го сверкали грозной щетиной у стѣнъ Кенигсберга, а передовые отряды докатывались до Вислы. Тревога охватила нѣмцевъ. Бѣженцы затопили Берлинъ. Чтобы спасти Пруссію, кайзеръ бросаетъ 6 корпусовъ, а Австріи приказываетъ двинуться въ тылъ нашимъ арміямъ, вступить въ Люблинскую и Радомскую губерніи. Наступаютъ скорбные дни для насъ и союзниковъ.

10-го августа 2 корпуса англичанъ и 4 французовъ были разбиты и нѣмцы стояли въ 50 верстахъ отъ Парижа, откуда доносился тончайшій ароматъ вкуснаго французскаго завтрака, возбуждая у нѣмецкихъ „буршей“ звѣринные аппетиты. 14—16 августа наша II армія была разбита. Бѣшенное ликованіе охватило Германію и Австрію. Манифестаціи не прекращались. Крики „нашъ Парижъ“ „наша Варшава“—не умолкали. Такъ печально для насъ и такъ удачно для нашихъ враговъ закончился I-ый мѣсяцъ войны.

Но военное счастье измѣнчиво и на второмъ мѣсяцѣ вдругъ повернулось къ нѣмцамъ и австрійцамъ спиною.

18-19 августа русскія арміи разбили 6 австрійскихъ корпусовъ, а 21 на плечахъ враговъ захватили Львовъ. Брошенные на помощь нѣмцами 6 корпусовъ не помогли: мы разбили австрійцевъ у Томашова, нѣмцевъ у Красника, захвативъ 300 орудій и 50,000 плѣнныхъ. Французы же разбили нѣмцевъ на Марнѣ, отбросивъ ихъ за рѣку Энъ.

Бѣшнерое ликованіе затихло. Планъ молніеносной кампаніи рухнулъ. Но враги не растерялись. Измѣнивъ молніеносную войну на изнурительную, мобилизовавъ торговлю и промышленность, они быстро повели наступленіе.

Гинденбургъ вытѣснилъ изъ Пруссіи I-ю русскую армію, но въ августовскихъ лѣсахъ былъ разбитъ. Въ это-же время начался страшный натискъ австро-германцевъ на Варшаву и Львовъ по фронту въ 500 верстъ.

Съ 1-го по 20-ое октября за Вислой и Саномъ кипѣла небывалая битва народовъ. Въ ней принимало участіе 4 милліона штыковъ. Какъ же закончилась она?

Къ 10 октября наши войска разбили германцевъ; къ 20 му были разбиты австрійцы. Отчаянная попытка Макензена прорвать у Лодзи нашъ фронтъ окончилась неудачей: нѣмцы, какъ и предсказалъ герой Львова Рузскій, попали въ мѣшокъ.

Потерпѣвъ неудачу въ грандіознѣйшей октябрской битвѣ, нѣмцы путемъ дипломатическихъ интригъ впутываютъ въ войну Турцію и бросаютъ ее на Россію. Въ дальнѣйшіе зимніе мѣсяцы вниманіе переносится на Кавказъ. Рядъ битвъ сложился для насъ благопріятно, закончившись пораженіемъ у Сарыкамыша 5-ти турецкихъ корпусовъ.

Но что дѣлаютъ нѣмцы? Собравъ свѣжую 4 хъ милліонную армію, стянувъ 7000 орудій и 20.000 пулеметовъ, они двинулись этой лавиной на наши полки. Съ 16 апрѣля по 9 іюля, шагъ за шагомъ, они вытѣсняли насъ изъ Галиціи. 25 Іюля пала Варшава. Рухнули Новогеоргіевскъ и Ковна. Прорвалась линія крѣпостей и грозныя лавины австро-германцевъ, гоня предъ собою милліоны бѣженцевъ, полились по русскимъ равнинамъ, докатились до Двины и истоковъ Припяти и остановились. Благодаря братоубійственному удару Болгаріи, послѣдовалъ разгромъ Сербіи съ Черногоріей, но на Кавказѣ наши войска захватили Эрзерумъ и устремились въ глубь Азіи. Страшный же натискъ нѣмцевъ на Верденъ, стоющій имъ уже 250.000 человѣкъ, вызвалъ наступленіе по всему нашему фронту, задерживаемое наступившей весенней распутицей.

Такова, въ общихъ чертахъ, картина боевыхъ событій. О чемъ она говоритъ? О томъ, что какъ молніеносный планъ нѣмецкой кампаніи рухнулъ, такъ долженъ рухнуть и планъ войны изнурительной. Верденъ и знаменитая октябрьская битва—вотъ яркія тому доказательства. Идея всемірнаго владычества оказалась для нѣмцевъ непосильной. И если еще недавно кайзеръ заявлялъ, что онъ—„мечъ Всевышняго, призванный покарать человѣчество“, а нѣмецкіе пасторы изощрялись въ проповѣдяхъ на тему—„Германіи выпала священная миссія распять грѣховный міръ“, то теперь уже не раздаются эти нагло-хвастливыя рѣчи, но уже ходятъ смутные слухи о робкихъ удочкахъ мира, яко-бы забрасываемыхъ изъ вражескихъ лагерей въ нейтральныя страны. Россія-же, заплативъ тяжелую дань за свое не-

устройство, какъ сказочный богатырь, возстала отъ сна, ощетинилась милліонами новыхъ штыковъ и стоитъ могучая, грозная, прекрасная, готовая толкнуть изъ предѣловъ своихъ живыя стѣны враговъ...

(Продолженіе будетъ)

Объ обезпеченіи духовенства жалованіемъ—первый вопросъ по окончаніи войны.

Переживаемый великій историческій моментъ властно выдвигаетъ на разрѣшеніе одинъ за другимъ назрѣвшіе ранѣе вопросы внутренней жизни. Въ число такихъ вопросовъ входитъ всплывшій по роковому стеченію обстоятельствъ вопросъ объ обезпеченіи жалованьемъ духовенства. Въ церковной печати этотъ вопросъ выдвинулся послѣдними реформами въ учебномъ строѣ свѣтской и духовной школы: гостепріимно раскрытыя семинаристамъ двери университетовъ и духовныхъ академій вызвали въ церковныхъ органахъ тревожное опасеніе за будущность института священства. „Что станетъ теперь съ церковью, разъ съ проведеніемъ новыхъ реформъ должно начаться поголовное бѣгство семинаристовъ въ высшія школы?"—вотъ общій скорбный мотивъ большинства тѣхъ церковныхъ органовъ, которые откликнулись на упомянутыя реформы. При этомъ съ цѣлью ослабить нѣсколько меланхоличность такого мотива, обычно ссылаются на происходящее —де угасаніе идеализма въ учащейся молодежи и какъ средство удержать ее въ лонѣ церковномъ указываютъ на необходимость поднять этотъ идеализмъ и обезпечить жалованіемъ духовенство. Однако въ то время какъ на апологію перваго средства напрягаютъ всѣ силы ума и краснорѣчія, для второго отводится едва замѣтное мѣсто, о немъ упоминается вскользь, мимоходомъ, а иногда даже оно и принижается. Въ дѣйствительности, обезпеченіе духовенства казеннымъ жалованіемъ настолько радикальная мѣра для удержанія „бѣженцевъ"—семинаристовъ въ родной средѣ, что о немъ слѣдуетъ поговорить и нарочито.

Всѣмъ, думается, извѣстно крайне печальное, матеріальное положеніе духовенства, въ особенности сельскаго. Батюшка часто служитъ панихиду за три копейки, а бываютъ и такіе нуждающіеся прихожане,

что ихъ религіозныя потребности приходится удовлетворять иногда и совершенно безвозмездно. Объясняется это и дѣйствительиыми, съ одной стороны, нуждами пасомыхъ, и желаніемъ ихъ, съ другой, припрятать лишній грошъ отъ „попа". „У попа, говорятъ, денегъ много, зачѣмъ ему еще платить за то, что онъ и даромъ долженъ сдѣлать". Подобныя ложныя сужденія въ извѣстной части общества породили даже предположенія, что духовенство большей частью якобы богато.

А духовенству чѣмъ питаться, какъ не на гроши отъ своихъ прихожанъ? И вотъ, чтобы собрать всѣ необходимые гроши, батюшка идетъ въ Рождество, на Пасхѣ и въ другіе праздники со крестомъ. Конечно, хожденіе со крестомъ здѣсь только одна видимость и цѣль не въ томъ, чтобы преподать благословеніе, а въ томъ, чтобы получить отъ паствы кое-какія крохи. Да простятъ меня великодушно читатели, если я выражусь слишкомъ рѣзко, хотя и вполнѣ вѣрно: хожденіе со крестомъ это—только внѣшне-благородная, замаскированная форма того собиранія, которымъ занимаются нищіе—профессіоналы. Такъ смотрятъ и сами пасомые. Намъ неоднократно пришлось слышать такія замѣчанія: „вонъ пошелъ батюшка побираться", „попъ вышелъ за милостыней". Горьки, до глубины души обидны эти замѣчанія, но они, конечно, и вѣрны. А батюшкѣ никакъ нельзя считаться съ такими замѣчаніями, иначе придется ему голодать. И вотъ идетъ онъ, горемычный, даже въ тотъ домъ, гдѣ его принимаютъ явно неохотно,—стучится тамъ, гдѣ захлопываютъ двери передъ носомъ,—идетъ часто въ мятель, въ дождливую и ненастную погоду, иногда за нѣсколько верстъ отъ жилья.

А что представляетъ существующій въ селахъ,да и въ нѣкоторыхъ небольшихъ городахъ сборъ „новины" послѣ уборки урожая? Это прямо выпрашиваніе „Христа ради", только лицомъ духовнымъ, одѣтымъ въ приличную одежду. Для характеристики взгляда прихожанъ на этотъ источникъ доходовъ своего батюшки, приведемъ слѣдующій имѣвшій въ пастырской практикѣ случай. Входитъ батюшка за „новиной", ему выносятъ ковшъ ржи, не больше двухъ фунтовъ, и при этомъ замѣчаютъ: „извини, батюшка, только сейчасъ передъ тобой былъ нищій... одинъ... ему подали". Прикровенный смыслъ этихъ словъ, полагаемъ, понятенъ и безъ комментаріевъ.

Какіе же происходятъ чреватыя послѣдствія отъ такой системы существованія? Приниженность, забитость, рабская покорность, чело

вѣческая безгласность, униженіе предъ „сильными міра сего", какими въ приходѣ являются нѣсколько „тузовъ", набившихъ деньгами свои карманы и посматривающихъ полупрезрительно съ высоты олимпійскаго величія на всѣхъ, кого судьба обдѣлила матеріально сравнительно съ ними, а въ особенности на своего батюшку, который питается отъ ихъ щедротъ. Это—одна сторона дѣла, но бываетъ и противоположное ей явленіе. Батюшка часто становится на „дыбы" передъ своими прихожанами, ссорится съ ними изъ за грошей, вступаетъ изъ-за нихъ въ постоянныя мелкія непріятности. Такой порядокъ вещей крайне грустенъ, такъ какъ свидѣтельствуетъ о совершенномъ парализованіи всякого довѣрія къ человѣку, но онъ отчасти и извинителенъ... вѣдь плохо, если не будешь увѣренъ, что твои труды оцѣнятся по достоинству.

Если такъ жалка и неприглядна доля батюшекъ, то что говорить объ участи діаконовъ и псаломщиковъ, которые сравнительно съ ними „зарабатываютъ" еще меньше, особенно послѣдніе, получающіе четвертую часть доходовъ и обремененные часто большимъ семействомъ.

А, вѣдь, все это видятъ и отлично знаютъ воспитанники духовной школы; кому же изъ нихъ послѣ этого придетъ охота идти по пути скорбей, униженій и мертвящей нужды своихъ отцовъ и дѣдовъ? Потому-то и необходимо обезпечить духовенство жалованіемъ; тогда не будетъ ни моральной приниженности, ни ссоръ о.о. іереевъ съ паствой, и поднимется авторитетъ духовенства.

Вопросъ о казенномъ содержаніи православному духовенству есть одинъ изъ самыхъ больныхъ и жгучихъ вопросовъ нашего времени. Сколько разъ онъ выдвигался на очередь для своего рѣшенія и сколько разъ отодвигался въ сторону въ предположеніи, что для него еще не настало время. А между тѣмъ, этотъ вопросъ передъ нѣкоторыми другими, не такъ еще назрѣвшими и уже рѣшенными вопросами, долженъ бы по необходимости преимуществовать... Сейчасъ этотъ вопросъ, хотя онъ выдвинулся стеченіемъ обстоятелствъ, полагаемъ, не настало время рѣшить. Всѣ вопросы внутренней политики нашего государства должны volens—nolens умолкнуть передъ вопросами политики внѣшней въ такой моментъ, когда отечество напрягаетъ всѣ силы къ побѣдѣ надъ зарвавшимися вандалами и гуннами XX го вѣка, особенно когда силою самого момента и безъ того обремененъ государственный

бюджетъ. Но по окончаніи войны вопросу о жалованіи духовенству должно быть съ честью представлено первое мѣсто. Жизнь не стоитъ, а быстро движется впередъ; дороговизна растетъ не по днямъ, а по часамъ; аппетиты торговцевъ достигли высшей кульминаціонной точки и врядъ ли падутъ сильно послѣ нашего побѣдоноснаго окончанія войны, а между тѣмъ, надо жить—вотъ эти „роковыя слова" и эта „роковая задача" и... надо ѣсть и пить. Забыть тогда о такомъ вопросѣ, какъ матеріальное обезпеченіе духовенства, значитъ вновь совершитъ преступленіе,—значитъ взять обществу на свою совѣсть снова темное и грѣховное дѣло.

В. А. Лебедевъ.

Объ окружныхъ съѣздахъ духовенства.

Въ № 12 «Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за истекшій годъ о. Д. Т. нарисовалъ грустную картину разобщенности духовенства, особенно ярко проявляющейся на окружныхъ съѣздахъ, гдѣ все сводится къ чтенію указовъ, сухому разбору заданныхъ вопросовъ и взносу денежныхъ недоимокъ. Причину этой разобщенности о. Д. видитъ въ томъ что многіе іереи не получили полнаго образованія и лица, получившія таковое, отмеживаются отъ нихъ, составляя какъ—бы особую высшую касту; кромѣ того молодежь желаетъ выслужиться, хитра, завидна, себѣ на умѣ,—и въ результатѣ всѣ врозь.

Въ № 22 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» Frater Stefanus причину зла видитъ, напротивъ, въ благочинныхъ, часто для округа новыхъ, невѣдомыхъ, не только не ищущихъ сближенія съ подчиненными, но относящихся къ нимъ формально и свысока, позволяющихъ даже себѣ на иного «цукнуть», другого «распечь» за пустяки.

Позволяю себѣ дополнить уважаемыхъ отцевъ и изложить собственный взглядъ на дѣло, на что, полагаю, имѣю право, такъ какъ знаю нѣсколько округовъ, былъ самъ благочиннымъ, служилъ съ четырьмя.

Прежде всего, картина, изображенная отцами, видимо взята изъ жизни, только не изъ одной мѣстности, чѣмъ объясняется разница взглядовъ; но, слава Богу, не вездѣ ужъ такъ плохо обстоитъ дѣло. Въ нашемъ, напримѣръ, округѣ духовенство живетъ дружной семьей; не по-

лучившіе образованія іереи слились съ другими и ни въ какомъ отношеніи не являются чуждыми среди собратій; равно и псаломщики не подвергаются остракизму, такъ что, если послѣдніе и не особенно усердно являются на съѣзды, объясняется это лишь тѣмъ, что духовныхъ запросовъ у нихъ меньше, епархіальныя дѣла отъ нихъ дальше, разныя раскладки, хотя и очень близки, но въ этомъ можно вполнѣ положиться на настоятелей, сдѣлающихъ другому то, что желаютъ себѣ, плата же за подводу на съѣздъ останется въ карманѣ, и упущеній по хозяйству не будетъ. Священники же собираются на съѣзды дружно и на нихъ держатся по-товарищески, удѣляя большую часть времени на запросы духа и откровенный обмѣнъ мыслями и лишь частицу на сухую канцелярщину: взносъ недоимокъ, чтеніе указовъ и обсужденіе заданныхъ вопросовъ. Правда рѣшенія послѣднихъ иногда составляются кое-какъ, съ недостаточной мотивировкой, но это понятно: прочли вопросы, выслушали разъясненія депутата, высказали свой взглядъ,—и дѣло въ шляпѣ, а какъ оно занесено въ протоколъ—вопросъ второстепенный, не предрѣшающій постановленія Съѣзда Епархіальнаго, гдѣ оно послѣдуетъ по новомъ обсужденіи и по детальномъ освѣщеніи, чего въ округѣ не можетъ быть. Благочинный и на этихъ собраніяхъ, при обсужденіи и рѣшеніи дѣла,—опытный руководитель, а внѣ дѣла—уважаемый собратъ, но ни въ коемъ случаѣ, не «юпитеръ-громовержецъ», потому все ладно и складно.

Почему же у иныхъ плохо и кто въ этомъ виноватъ? Полагаю,— иногда благочинный, если онъ выскочка, желающій лишь выслужиться предъ начальствомъ, или если онъ имѣетъ связи и протекціи, надѣется на нихъ и забываетъ, что онъ такой же іерей предъ Богомъ, какъ и другіе, а предъ людьми—сегодня благочинный, а завтра—волей-неволей или своей охотой—такой же рядовой пастырь, какъ и всѣ. Еще чаще виновато само духовенство, въ погонѣ за наградами и милостями забывающее свое достоинство и поддѣлывающееся къ благочинному до того, что тотъ, наконецъ, забывается и начинаетъ «цукать» и «распекать». Въ старину это было еще болѣе извинительно, такъ какъ тогда благочинные, благодаря особымъ отношеніямъ къ консисторіи, были въ силѣ и почти несмѣняемы, духовенство же было въ загонѣ, нынѣ же благочинные— «калифы на часъ» и во многомъ ограничены—Епархіальной Властью и

на мѣстѣ—выборнымъ благочинническимъ совѣтомъ, а по инымъ вопросамъ--и уѣзднымъ наблюдателемъ школъ. Такимъ образомъ, только по своей винѣ духовенство оказывается въ положенiи, описанномъ отцами Д. и S., иногда еще и въ худшемъ. Такъ, въ одномъ округѣ практикуются съѣзды сокращенные, если можно такъ выразиться: соберется духовенство; прочтутъ дѣла, благочинный сейчасъ же вынетъ заблаговременно приготовленныя имъ отъ имени округа постановленiя, при желанiи прочтутъ ихъ, безъ разговоровъ подпишутъ и по домамъ! Думаю, что позволяющiй это себѣ благочинный и обезличенное духовенство, хотя и въ не одинаковой степени,—виноваты оба.

Священникъ Ѳ.



Лѣтопись епархiальной жизни.

Съѣздъ духовенства и мiрянъ Могилевской епархiи.

15 iюня с. г. въ г. Могилевѣ, съ благословенiя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Константина, Архiепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, открылся очередный съѣздъ депутатовъ духовенства Могилевской епархiи. Засѣданiя съѣзда происходили въ помѣщенiи женскаго духовнаго училища. Какъ и въ предшествующiе годы, предсѣдателемъ съѣзда избранъ пользующiйся всеобщимъ расположенiемъ духовенства настоятель Гомельскаго собора протоiерей о. Александръ Зыковъ. Открытiе съѣзда сопровождалось высокимъ подъемомъ патрiотическаго духа собравшихся. Прекрасно выразила общее настроенiе о.о. депутатовъ съѣзда вступительная рѣчь о. предсѣдателя, призывавшая собравшихся отмѣтить особымъ образомъ настоящее, происходящее при чрезвычайныхъ и столь замѣчательныхъ обстоятельствахъ собранiе духовенства.

„Уже одно то обстоятельство, говорилъ о. Александръ, что мы собрались на горѣ сей, въ ближайшемъ сосѣдствѣ другой горы, которая является въ настоящее столь высокимъ мѣстомъ, побуждаетъ насъ начать нашъ трудъ не будничнымъ актомъ".

Вслѣдъ за тѣмъ послѣдовало единогласно постановленiе о.о. де-

путатовъ съѣзда объ ассигнованіи на нужды войны десяти тысячъ рублей отъ церквей и духовенства епархіи въ личное распоряженіе Его Императорскаго Величества, каковую сумму рѣшено поднести при соотвѣтствующемъ адресѣ, выражающемъ вѣрноподданическія чувства духовенства. Принятіе этого постановленія было покрыто воодушевленнымъ исполненіемъ троекратно народнаго гимна и дружнымъ „ура“ всѣхъ присутствовавшихъ.

Затѣмъ Епархіальный съѣздъ приступилъ къ очереднымъ занятіямъ: разсмотрѣнію смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и изысканію средствъ на покрытіе экстраординарныхъ и повысившихся ординарныхъ расходовъ по симъ заведеніямъ. Предлежитъ: разсмотрѣніе общеепархіальной смѣты, рѣшеніе вопроса объ устойчивости операцій свѣчнаго завода, епархіальнаго магазина; принятіе мѣръ для обезпеченія нуждающихся церковныхъ школъ по епархіи, а равно—штатнаго и заштатнаго духовенства. Какъ особенность настоящего собранія, слѣдуетъ отмѣтить присутствіе на немъ свѣтскихъ депутатовъ, выбранныхъ церковными старостами,—присутствіе, отъ котораго будемъ ожидать одного блага для церквей и приходовъ. Въ наши дни, когда на очереди назрѣвшій вопросъ обновленія жизни православнаго прихода, особенно цѣнна возможность общенія между собою какъ духовенства, такъ и представителей прихода—церковныхъ старостъ. Пожелаемъ же успѣха трудамъ съѣзда: въ общемъ дѣлѣ—найти общій языкъ; поставить общія цѣли и—осуществить ихъ общими усиліями!

Депутація Епархіальнаго съѣзда Могилевскаго духовенства.

Въ Царской Ставкѣ имѣла счастье представиться Государю Императору депутація отъ Могилевскаго епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, во главѣ съ Архіепископомъ Могилевскимъ Константиномъ, въ составѣ протоіерея А. Зыкова, о. І. Страдомскаго и церковнаго старосты Могилевскаго каѳедральнаго собора І. А. Семковскаго.

Архіепископъ Константинъ доложилъ Государю Императору о постановленіи епархіальнаго съѣзда выразить Его Императорскому Величеству вѣрноподданническія чувства и поднести свою лепту на нужды войны.

Протоіерей А. Зыковъ имѣлъ счастье прочесть Государю Импе-

ратору адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, одушевляющихъ епархіальный съѣздъ, а церковный староста I. А. Семковскій поднесъ Его Императорскому Величеству отъ церквей и старостъ епархіи 10.000 рублей на нужды войны.

Государь Императоръ милостиво благодарилъ за выраженныя въ адресѣ чувства за подношеніе и пожелалъ Съѣзду успѣшной работы.

Мог. В.

Выпускные экзамены и годичный актъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ д. в. 30-го апрѣля с. г. въ VI и вновь открытомъ VII дополнительномъ педагогическомъ классахъ начались экзамены, закончившіеся 26 мая. На многихъ экзаменахъ изволилъ присутствовать Высокопреосвященнѣйшій Константинъ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій. Такъ Владыка присутствовалъ въ VI классѣ на экзаменахъ: по гражданской исторіи (5 мая), по Закону Божію (17 мая), по алгебрѣ и геометріи (20 мая) и по исторіи русской литературы (23 мая). Въ VII классѣ Владыка изволилъ посѣтить экзаменъ по Закону Божію вмѣстѣ съ о. Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства Георгіемъ Шавельскимъ (7 мая) и кромѣ этого, былъ на экзаменѣ по геометріи (23 мая). Его Высокопреосвященство принималъ живое участіе въ испытаніяхъ познаній воспитанницъ, предлагая вопросы и внимательно выслушивая отвѣты.

27 мая, въ пятницу, состоялся выпускной актъ. Архипастырь почтилъ своимъ участіемъ и это скромное домашнее торжество. Въ училищномъ храмѣ архіерейскимъ служеніемъ былъ совершенъ благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго Высокопреосвященнѣйшій Константинъ обратился къ вступающимъ въ жизнь воспитанницамъ съ теплымъ, назидательнымъ словомъ, призывая ихъ къ истинно-христіанской жизни,—жизни, озаренной свѣтомъ евангельскаго ученія, Ключемъ для руководства въ этой жизни должны служить истины, преподанныя на урокахъ Закона Божія; примѣры св, угодниковъ, въ частности благочестивыхъ женъ, должны воодушевлять ихъ на жизненномъ пути. Располагая жизнь по Закону Божію, слушательницы въ

въ то же время должны всѣмъ сердцемъ полюбить честный трудъ, потому что „гдѣ трудъ—тамъ жизнь, а гдѣ праздность—тамъ нѣтъ жизни, а одно лишь праздное прозябаніе“. Завѣщевая во всѣхъ случаяхъ жизни, —въ особенности въ скорби,—обращаться съ молитвой къ Богу и выяснивши значеніе молитвы, Владыка выразилъ благія пожеланія и призвалъ на питомицъ училища свое Архипастырское благословеніе.

По окончаніи молебна въ рекреаціонномъ залѣ состоялся актъ во время котораго вниманію присутствующихъ была предложена рѣчь инспекторомъ классовъ Н. Шелепинымъ съ исторической справкой объ учрежденіи VII дополнительнаго педагогическаго класса, причемъ отъ лица корпораціи и воспитанницъ имъ выражена благодарность Его Высокопреосвященству за его заботы объ училищѣ: только при его помощи, послѣ цѣлаго ряда неудачныхъ попытокъ съ 1906 года основанъ, наконецъ, этотъ классъ. Въ заключеніе рѣчи слѣдовало обращеніе къ окончившимъ курсъ какъ VII, такъ и VI класса съ призывомъ ихъ къ педагогической дѣятельности.

Воспитанницы училища послѣ рѣчи исполнили нѣсколько №№ пѣнія подъ аккомпаниментъ рояля, какъ хоромъ, такъ и solo. По прочтеніи секретаремъ правленія списковъ выпускныхъ воспитанницъ, Его Высокопреосвященство собственноручно раздалъ аттестаты и книгу „Новаго Завѣта“, напомнивъ предварительно о значеніи этой книги въ жизни христіанина. Были розданы и наградныя книги, и каждая воспитанница получила Архипастырское благословеніе. Актъ закончился троекратнымъ исполненіемъ народнаго гимна „Боже Царя храни“. Послѣ акта Владыка, всѣ члены училищной корпораціи и выпускныя воспитанницы отправились въ ученическую столовую, гдѣ былъ предложенъ чай и завтракъ. Архипастырь отбылъ изъ училища во 2-мъ часу дня, спровождаемый дружнымъ многолѣтіемъ счастливыхъ питомицъ училища.

Окончили курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса 10 воспитанницъ, при чемъ удостоены награды I степени: Карножицкая Евгенія и Соколова Марія; II степени—Короткова Наталія, Романовская Таисія и Матыско Неонила. Курсъ VI класса окончили 30 учениц, изъ коихъ получили награду I степени: Кирилловичъ Марія, Зыкова Софія и Соколова Татьянна; II степени—Бруева Ольга и Варашкевичъ Валентина; назначена денежная награда въ размѣрѣ 25 рублей Дубровской Лидіи—за управленіе училищнымъ хоромъ и Ко-

сянковой Елисаветѣ—за обученіе церковному пѣнію учениц образцовой при училищѣ школы.

Ш.

Освященіе пріюта для престарѣлыхъ бѣженцевъ въ г. Могилевѣ.

24 сего мая состоялось освященіе пріюта для престарѣлыхъ бѣженцевъ, открытаго въ г. Могилевѣ Могилевскимъ Отдѣломъ Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ. Къ 12 часамъ дня въ зданіе пріюта, помѣщающагося на Луполовѣ и красиво декорированнаго въ этотъ день зеленью, прибылъ Высокопреосвященѣйшій Предсѣдатель названнаго Могилевскаго отдѣла Архіепископъ Могилевскій Константинъ и былъ встрѣченъ духовенствомъ Могилево-Градской Петропавловской церкви и протоіереемъ Могилевской Трехсвятительскаго церкви о. Тихономъ Козловскимъ. Вслѣдъ за Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ прибылъ и Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій. Послѣ сего состоялось торжество освященія пріюта. Чинъ малаго освященія воды съ окропленіемъ зданія пріюта былъ совершенъ протоіеремъ о. Тихономъ Козловскимъ въ сослуженіи съ духовенствомъ Могилевской Петро-Павловской церкви, при чемъ о. Тихономъ было сказано приличествующее случаю слово. Торжество освященія почтили своимъ присутствіемъ: Е. В. Забудская и І. А. Семковскій, состоящіе членами означеннаго выше Могилевскаго отдѣла, а также представитель отъ организаціи „Сѣверо помощь". Преподавъ по окончаніи богослуженія Архипастырское благословеніе присутствовавшимъ на торжествѣ, Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Владыка Константинъ долго бесѣдовалъ съ насельниками пріюта (ихъ пока 8 человѣкъ), распрашивая ихъ откуда они и какъ они добрались до Могилева. Растроганные ласковой бесѣдой Владыки, старики и старухи со слезами на глазахъ разсказывали о своемъ злополучномъ бѣгствѣ и благодарили Владыку за Его Архипастырскія о нихъ заботы. Присутствовавшіе на торжествѣ, вмѣстѣ съ насельниками пріюта и во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ были сняты приглашеннымъ фотографомъ.

Да благословитъ Господь Богъ доброе христіанское начинаніе Могилевскаго отдѣла Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ.

Изъ жизни Могилевскаго Епархіальнаго Лазарета.

27 мая текущаго года Епархіальный Лазаретъ посѣтили Старшій надъ главными врачами военно-лечебныхъ заведеній гор. Могилева, старшій и младшій врачи санитарно дезинфекціоннаго отряда, каковые были подробно ознакомлены Старшимъ Врачемъ Лазарета Л. Р. Образцовой-Соловьевой съ состояніемъ больныхъ. Осматривавшіе Лазаретъ вышеозначенныя лица выразили Старшему Врачу Лазарета свое удовольствіе по поводу порядка и чистоты въ Лазаретѣ.

Редакторъ *А. Малевичъ.*

Печ. разрѣшается. 30 іюня 1916 г. *Архіепископъ Константинъ.*

Могилевъ губ. Электро типографія Б. Рабиновича Телефонъ № 279.